Анализ работы по МБОУ «Прогимназия №15»

за 2021-222 учебный год.

На начало года в прогимназии было 206 человек. За год выбыл 1 человек- на конец года осталось 205 человек.

По итогам третьей четверти на «5» учатся –21ч.

На «4» - 62ч.

На «3»- 64ч.

На «2»- нет.

Аттестовано- 147ч.

Учатся 1 классов - 58ч., не аттестовываются

Успеваемость составляет 100%, качество 57%, средний балл 3,7 СОК 56%.

Хорошее качество параллели 4-ых классов К- 64%, ниже качества 2-ых классах 53%. Лучшее высокое хорошее качество в 4 А классе (учитель Салихова М.А.)- 67% ср.б 3,8. Ниже во 2Б классе качество 51%, Ср.б- 3,6 (уч.Пашаева С.Я.)

В течение учебного года учебной частью проводилось практически ежемесячно контрольные срезы по русскому языку и математике. Проводились проверки техники чтения (2-4 кл.)

В октябре месяце проведены первые входные контрольные срезы по русскому и по математике.

Результаты по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 61 | 89 | 57 | 3.6 | 58 |
| 3 | 31 | 31 | 90 | 67 | 3.7 | 59 |
| 4 | 51 | 48 | 87 | 50 | 3.5 | 53 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 149 | 140 | 88 | 56 | 3.5 | 56 |

Результат русского языка невысокие качества 56%.

Особо низкое качество в 4-ых классах, успеваемость качестве 50%, средний балл 3,5% .Хорошее качество в 3 классе (уч.Адамова Н.С.) успеваемость и качество -67%

В октябре месяце состоялась проверка преподавания русского языка во 2-4 классах.

Её результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 66 | 91 | 76 | 3.8 | 65 |
| 3 | 31 | 29 | 96 | 65 | 3.7 | 59 |
| 4 | 51 | 50 | 89 | 60 | 3.5 | 58 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 148 | 137 | 92 | 67 | 3.7 | 60 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Эта работа написана лучше, чем входная работа ,Качество хорошее лучшее всего на написали работу учащихся вторых классов где качество -76%.

За период 2021/2022 учебного года проведены 2 комплексные работы. ( первая, входная, в октябре месяце)

Результаты комплексной работы по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 64 | 100 | 77 | 4.2 | 73 |
| 3 | 30 | 30 | 100 | 70 | 4.0 | 67 |
| 4 | 51 | 49 | 100 | 63 | 3.8 | 61 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 148 | 143 | 100 | 70 | 4.0 | 67 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Результаты комплексной работы лучшее, чем диктант, проведенного в октябре, в ходе проверки преподавания русского языка.

В декабре месяце была проведена Муниципальная Диагностическая работа 2-4 классах по русскому языку .

Результаты русского языка.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 57 | 95 | 71 | 4.0 |  |
| 3 | 30 | 29 | 90 | 59 | 3.6 |  |
| 4 | 50 | 49 | 96 | 75 | 3.9 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 147 | 135 | 94 | 68 | 3.8 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Результат успеваемости хороший, качество 68% (тоже хорошее качество)

Лучше написали работу учащиеся 2,4 классов 71- 75% . Ниже результат качества в 3 классе – 59% ( уч. Адамова Н.С.)

В декабре месяце так же была проведена вторая комплексная работа.

Результаты русского языка.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 58 | 96 | 67 | 3.8 | 60 |
| 3 | 31 | 27 | 93 | 51 | 3.7 | 58 |
| 4 | 50 | 45 | 100 | 65 | 3.8 | 62 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 147 | 135 | 96 | 61 | 3.7 | 60 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Данная работы снизила качество по русскому языку, но – цифра качества средняя это говорит о том, что просто написать диктант уже умеем, но работать самостоятельно с бумагами текстами , всё ещё вызывает сложности.

В январе проведены пробные ВПР (апробация)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | К | Ср.б | СОК | Учителя |
| 4а | 24 | 22 | 4 | 8 | 8 | 2 | 91 | 55 | 3.6 | 62 | Салихова М.А. |
| 4б | 26 | 20 | 4 | 8 | 6 | 2 | 90 | 60 | 3.5 | 61 | Агаева Б.А. |
|  | 50 | 42 | 8 | 16 | 14 | 4 | 90 | 57 | 3.5 |  |  |

Результат успеваемости хороший, качество высокое 57%, хотя в 4 б качестве лучше 60%.

Общий итоговый результат (с диктантом грамм. заданиями)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | К | Ср.б | СОК | Учителя |
| 4а | 24 | 20 | 5 | 10 | 4 | 1 | 95 | 68 | 3.5 | 62 | Салихова М.А. |
| 4б | 26 | 20 | 4 | 9 | 7 | - | 100 | 65 | 3.8 | 61 | Агаева Б.А. |
|  | 50 | 40 | 9 | 19 | 11 | 1 | 97 | 66 | 3.6 | 61 |  |

Этот результат намного выше. Хорошее качество 66%

В апреле месяце 20.04.2022г. были проведены контрольные работы по русскому языку 1-4 кл. ( Муниципальная Диагностическая работа)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | |
| 1 | 58 | 51 | 94 | 63 | 3.8 | |
| 2 | 66 | 63 | 97 | 70 | 3.9 |
| 3 | 31 | 30 | 90 | 70 | 3.8 | |
| 4 | 50 | 50 | 94 | 68 | 3.9 | |
|  |  |  |  |  |  | |
|  | 205 | 194 | 94 | 68 | 3.9 | |

Результат хороший, особенно успеваемость .

Первые классы писали первые свои работы и их качество 63% при

среднем б.3,8 тоже хороший результат. Лучше, выше дал качество третий класс 70% (Зимой было К- 59%)

Итоговые результаты контрольных работ русскому языку (апрель месяц)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 1 | 58 | 54 | 94 | 67 | 3.8 | 64 |
| 2 | 66 | 63 | 93 | 70 | 3.9 | 65 |
| 3 | 31 | 29 | 96 | 65 | 3.7 | 59 |
| 4 | 50 | 47 | 96 | 61 | 3.8 | 57 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 205 | 193 | 95 | 66 | 3.8 | 61 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Результат средний, но не высокий. Хорошее высокое качество по русскому языку у уч-ся 2 классов (70%).

Ниже качества параллели 4 классов ( К- 61%)

Результаты математики.

В октябре месяце написали входные работы по математике. Вот ее результаты

Результаты математике (за октябрь месяц) входных контрольных работ.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 64 | 100 | 92 | 4.2 | 68 |
| 3 | 31 | 30 | 93 | 66 | 3.9 | 65 |
| 4 | 50 | 49 | 100 | 81 | 4.1 | 72 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 147 | 143 | 97 | 76 | 4.1 | 68 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Математика – результаты первой комплексной работы ( октябрь месяц)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 64 | 98 | 82 | 4.2 | 76 |
| 3 | 31 | 29 | 100 | 75 | 4.1 | 72 |
| 4 | 51 | 50 | 98 | 76 | 4.0 | 70 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 149 | 143 | 98 | 77 | 4.1 | 72 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Результат хороший, высокий, намного выше чем, по русскому языку.

Особо хорошее качество во-вторых классов 82%, а в 3-4 классах качество почти одинаково (75 -76% )

Результат и качества, успеваемости был высокий, хороший. Особенно во 2 и 4 классах. В 3 кл. (уч.Адамова Н.С.) примерно такой же 75% - К

В декабре месяце проводилась Муниципальная Диагностическая работа по математике. Её результаты.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 61 | 94 | 68 | 3.8 |  |
| 3 | 31 | 28 | 93 | 57 | 3.7 |  |
| 4 | 50 | 42 | 95 | 67 | 3.7 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 147 | 131 | 94 | 66 | 3.7 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

В МДР результат ниже чем, в комплексной работе в октябре. Понятно, что содержание материала усложняется, но, очевидно и учителям надо изменить метод работы. Много учащихся сейчас болеют, следовательно необходима дифференцированная работа, как на уроках в школе, так и дифференциация домашнего задания.

Вторая комплексная работа проведена в декабре 2001 года по математике.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 64 | 98 | 71 | 3.9 | 66 |
| 3 | 31 | 27 | 96 | 52 | 3.6 | 56 |
| 4 | 50 | 45 | 97 | 53 | 3.6 | 55 |
|  |  |  |  |  |  | 59 |
|  | 147 | 136 | 97 | 58 | 3.7 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Результат качества не высокий. Хорошо написали учащихся вторых классов из-за этого средние и средний балл и качество имеет 58%, выше того, что есть третьих четвёртых классах.

В феврале месяце писали учащиеся 4 классы ВПР (апробацию по математике)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК | Учителя |
| 4а | 24 | 23 | 95 | 48 | 3.6 | 58 | Салихова М.А. |
| 4б | 26 | 19 | 100 | 73 | 3.7 | 85 | Агаева Б.А. |
|  | 50 | 42 | 97 | 60 | 3.6 | 71 |  |

Хорошо написана работу учащегося 4б кл.( уч. Агаева Б.А.), 4а кл. написал с низким качеством (уч. Салихова М.А.) Среднее качество 60% вышло благодаря 4б классу.

В апреле месяце результат по математике Муниципальные Диагностические работы (МДР) 1-4 кл.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б |
| 1 | 58 | 47 | 93 | 70 | 4.0 |
| 2 | 66 | 63 | 96 | 59 | 3.9 |
| 3 | 31 | 29 | 96 | 56 | 3.8 |
| 4 | 50 | 50 | 96 | 64 | 3.7 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 205 | 189 | 96 | 58 | 3.8 |
|  |  |  |  |  |  |

Результат итоговый невысокий качества 64% ,хотя уч-ся 2 кл. написали работу 70% качеством. Ниже в этот раз вышло качество параллельно четвёртых классов всего лишь 64%. Чувствуется, что материал, особо к концу года в четвёртых классах становится сложнее. Надо больше практики, отработка всех приемов (особенно умножения и деления) на 2-х,3-х трехзначных чисел.

Итоговый результат математике ( апрель месяц)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 1 | 58 | 53 | 100 | 70 | 3.9 | 66 |
| 2 | 66 | 63 | 94 | 68 | 3.9 | 65 |
| 3 | 31 | 29 | 96 | 55 | 3.7 | 57 |
| 4 | 50 | 47 | 96 | 59 | 3.8 | 57 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 205 | 192 | 96 | 64 | 3.8 | 61 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Хорошее качество выполнения работы 70% в параллели 1 классов.

Ниже результат 55%, в 3 классе.

Проведена проверка техники чтения (октябрь начало года)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Читали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 64 | 98 | 82 | 4.2 | 76 |
| 3 | 31 | 29 | 100 | 75 | 4.1 | 72 |
| 4 | 50 | 50 | 98 | 76 | 4.0 | 70 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 148 | 143 | 98 | 77 | 4.1 | 72 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Общее качество хорошее, но не высокое. Хорошее качество написали хорошее качество чтения во-вторых классах (учитель Махмудова Э.М.и Пашаева С.Я.) В остальных классах тоже качество хорошее 75 -76%.

В ходе работы первой комплексной работы правела техника чтения, осознанность понимание прочитанное (октябрь месяц)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Читали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 64 | 98 | 81 | 4.2 | 75 |
| 3 | 31 | 30 | 100 | 76 | 4.2 | 73 |
| 4 | 50 | 49 | 97 | 83 | 4.3 | 81 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 143 | 143 | 97 | 80 | 4.2 | 76 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Хорошие результаты чтения в четвёртых классах, качество 83%, во-вторых классах 81%, чуть ниже показатели качество третьих классов 76% качества.

Итоговый результат качества выше, чем было входной проверки техники чтения.

В конце полугодия - проведена вторая комплексная работа техники чтения в декабре.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Читали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 64 | 100 | 78 | 4.0 | 66 |
| 3 | 31 | 27 | 100 | 96 | 4.5 | 84 |
| 4 | 50 | 45 | 97 | 98 | 3.9 | 66 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 147 | 136 | 99 | 80 | 3.9 | 66 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Результаты годовой проверки техники чтения.

Техника чтения впервые проверялась в апреле месяце.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Читали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 1а | 36 | 32 | 94 | 81 | 4.4 | 82 |
| 1б | 22 | 21 | 100 | 90 | 4.5 | 83 |
|  | 58 | 53 | 97 | 85 | 4.4 | 82 |
| 2а | 32 | 32 | 100 | 91 | 4.3 | 73 |
| 2б | 33 | 29 | 93 | 65 | 3.7 | 58 |
|  | 65 | 61 | 96 | 78 | 4.0 | 65 |
| 3 | 31 | 30 | 100 | 86 | 4.4 | 81 |
| 4а | 24 | 24 | 100 | 67 | 3.9 | 65 |
| 4б | 26 | 26 | 92 | 73 | 3.8 | 68 |
|  | 50 | 50 | 96 | 70 | 3.8 | 66 |
|  | 205 | 194 | 98 | 79 | 4.2 | 71 |

Учащиеся 1 классов прочитали хорошо, особенно 1б класс уч.Шахмарданова Ф.А.

К- 79% - итоговое общее хорошее, особенно хорошо читали уч- ся 1 классов

( К-85%, Ср.б -4.4)

Примерно такое же высокое качество в 3 классе -86% (уч.Адамова Н.С.)

Ниже качество 4 классов – 70%

Проверка окружающего мира.

Первая комплексная работа (октябрь месяц)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Писали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 64 | 98 | 77 | 4.0 | 69 |
| 3 | 31 | 30 | 100 | 93 | 4.5 | 83 |
| 4 | 50 | 49 | 97 | 79 | 4.1 | 71 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 148 | 143 | 99 | 83 | 4.2 | 74 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Результат качества высокий, хороший. А особенно в третьем классе качество 93%, итоговый результат качества 83%.

Декабрьская комплексная работа и её результаты.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во  По списку | Читали | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| 2 | 66 | 64 | 98 | 79 | 4.0 | 68 |
| 3 | 31 | 27 | 100 | 81 | 4.3 | 72 |
| 4 | 50 | 43 | 100 | 81 | 4.1 | 74 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 147 | 136 | 96 | 80 | 4.1 | 71 |
|  |  |  |  |  |  |  |

И высокий итоговый результат качества 80% и высокий результат качества во 2,3,4 классах 79- 81%

**Какие ошибки, допускали допускаются результатах в работах по русскому языку (диктант**)

Расхождение в произношении (орфоэпии) и правописание (орфография), неумение подбора проверочного слово, небольшой запас лексики учащихся. В основном, до 30% учащихся допускается ошибки в написании безударной гласной, парных звонких и глухих согласных не умеют дети при письме, особенно 1-2 классах, себе диктовать, комментировать, практически слышать, видеть, орфограмму, вспомнить правила, подобрать правильно проверочное слово и тут же уверенно писать. Не могут дети проверять свою работу (уже выполненную )- для этого надо учить проверять работы товарищей, учить работать в парах.

Вообще на начальных ступенях 1-2 кл.надо учителям больше проводить тренировочных упражнений, различных тренинговых занятий, всевозможных дидактических работ.

Каждому учителю необходимо вести тетрадь учёта (успеха пробелов) по-разному можно эту тетрадь назвать суть- но суть в том, что при подготовке к уроку, продумывать индивидуально, дифференцированного задания для каждого ученика, знать, где-кто может допустить ошибку, «слабое место» ученика.

Личностно-ориентированное обучение -педагогическая технология, которая особенно важно грамотности обучение детей.

**Ошибки, допускаемые в математике.**

Ошибки, которые допускают математике и этой этот вопрос стоит постоянное вычислительными навыками.

Учащиеся в разных классах допускают ошибки при решении примеров 1 кл.- это в пределах 10-20, во 2 кл. порядок действий

(+ - 100) в 3 кл. порядок действий вычитание (трёхзначных чисел) таблица умножения.

4 кл. письменное уменьшение, деление на двузначное число.

Ещё не закрепили материал «Умножение - деление на трёхзначное число»

И, конечно, материал сложный, который требует отличное знание таблицы умножения и процедуры (порядка) умножения -деление в столбик.

Часто ошибки учащиеся допускают в преобразовании именованных чисел.

С задачами не всегда справляются все (около 12%- 15% учеников) допускают ошибки в ходе рассуждения, последовательности действий. Хоть учащиеся и любят математику больше русского языка, задания на логику(задачи с \*) решает около 20% учащихся. Многие не успевают даже приступать к выполнению заданий. Геометрический материал, тоже не вызывает затруднений если все параметры фигуры известны, но если длина или ширина неизвестны, надо узнать, это для группы детей бывает трудностью.

Проблемы математики.

Чтобы решить, ликвидировать или хотя бы свести до минимума количество допускаемых ошибок- прежде всего тренировочных упражнениях, как устных, так и письменных. Детям умным, способным давать задания повышенной сложности, усложнения варианты конечно, необходимо, как в русском языке, так и математике работ индивидуальная с детьми способными, одарёнными и обязательно с детьми «группы риска», испытывающими трудности в обучении. Всю работу на уроке дифференцировать, точно также и домашнее задание.

**Ошибки, допускаемые в окружающем мире.**

Предмет такой интересный, познавательный, как окружающий мир, для учащихся оказывается сложные математики, русского языка .

Следует сказать, что сам материал учебника М.Плешакова содержит мало- исследовательского материала. Нет опытов, их проведение наблюдение, сравнение описание. А в КИМах ВПР по окружающему миру, как раз есть вопросы, связанные с опытом, их описанием и тому подобное .

Многое внимания уделяется работе с различными таблицами, умению, сопоставить какие-либо цифры, названия действия.

Это тоже не отражено в учебниках «Окружающего мира», это и есть системно-деятельностный подход в обучении развитие практической направленности,рассуждений, научно-исследовательских работ .

Недостаточно, порой знаний учащихся о родном крае, о людях живущих в Дагестане, их делах и тому подобное.

В течении года проверялись преподавания английского языка.

В январе месяце в школе работали два учителя английского языка (Раджабова Х.А.) пед.стаж 6 лет, образование среднее специальное, участник Муниципального конкурса «Педагогический дебют 2020».

Другая учительница (Алиахмедова С.Н.) учитель с высшим образованием, педагогический стаж 3 года.

Обе учительницы молодые, владеют хорошо иностранным языком, а самое главное- хотят работать, дают хорошие уроки.

Результат проверки

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. Уч-ля | Усп. | К | Ср.б | СОК |
| Раджабова Х.А. | 86 | 66 | 3.7 | 60 |
| Алиахмедова С.Н. | 92 | 64 | 3.7 | 61 |
|  |  |  |  |  |
|  | 89 | 65 | 3.7 | 61 |
|  |  |  |  |  |

Результат хороший, но не высокий.

Было проверено в течение года преподавание родного языка. В школе преподают 3 родных языка: табасаранский, лезгинский, азербайджанский.

Учителя: Эфендиева Э.А. (табасаранский язык) Гаджиева С.Р.(лезг.язык) имеют стаж более 20 лет, обе с высшим образованием. Аскерова Д.Т. (азербайджанский язык) имеет педагогический стаж 7 лет, среднее специальное образование. Очень серьёзная, исполнительная учительница, ведет активную общественную воспитательную работу.

Результаты:

Табасаранский язык.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во | Писав. | Усп. | К | Ср.б |
| 38 | 37 | 100 | 75 | 4.1 |
|  |  |  |  |  |

Лезгинский язык

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во | Писав. | Усп. | К | Ср.б |
| 43 | 43 | 100 | 88 | 4.4 |
|  |  |  |  |  |

Азербайджанский язык

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во | Писав. | Усп. | К | Ср.б |
| 43 | 43 | 100 | 76 | 4.2 |
|  |  |  |  |  |

Результат высокий всех родных языков.

В этом году в школе появились учителя физкультуры Аскерова Д.Т., Мевсумова А.Р.

Я считаю, что это делало уроки физкультуры интересными, проведены в соответствии с расписанием. Учителя владеют методикой, уроки проводились на свежем воздухе, в спорт.зале.

Методическая работа.

В школе 3 методобъединения учителей начальных классов руководитель ШМО Адамова Н.С., руководитель ШМО учителей родного языка Эфендиева Э.А., руководитель ШМО классных руководителей Махмудова Э.М.

ШМО учителей возглавляет учитель первой категории, чей стаж ,больше 20 лет.

В ШМО входит -10 учителей.

С высшим образованием -4 ч.;

Сред. специальным 6 ч.

Пед.стаж до 10 лет – 2 человека

от 10 до 15 лет -1человек

от 15 до 20лет - 4 человека

больше 20 лет - 3 человека

Имеют первую категорию 3 человека.

Курсы повышения все прошли 2020 году (декабрь)

В 2021 году 3 учителя прогимназии прошли курсы СКИЛС,КУРСЫ ОРКСЭ прошли 3 учителя (декабре). Курсы учителей по новой ФГОС 2 учителя (которые будут работать в первых классах)

На занятиях ШМО поднимались и обсуждались вопросы методики преподавания предметов, заслушивались сообщения из опыта работы учителей, обмен педагогов своими мнениями по разным вопросам. Но забыть такой метод, который действенный на все времена - повышения уровня самообразования учителей, заслушиванием учителей с работами по актуальным проблемам, отчёт по теме самообразования, написание рефератов по выбранной теме. Так, что надо возродить традицию работы по самообразованию, самосовершенствованию. Это привело бы к накоплению материалов для педагогических конкурсов (пед.мастерства) , различных конференций, расширению портфолио.

Мало заинтересованы учителя в участии различных конкурсах, пассивны.  
(очевидно надо больше баллов давать из средств стимулирования) за участие педагогов и их воспитанников. Понятно , что надо поднять работу с детьми способными, одаренными. Готовить ученика к олимпиадам конкурсам -это сложно и не каждый учитель сможет, поскольку надо включать задания повышенной сложности, на логику, смекалку.

Воспитательная работа.

Все учителя являются и классными руководителями. Проводились уроки Мужества, посвящённые «Снятию блокады Ленинграда», « Блокадный хлеб», «Холокост», «Узникам концлагерей», «Битва за Москву», «Сталинград», «Битва за Кавказ», «встречи с Ветеранами и участниками различных боевых событий», «Крымская война», «Добровольчество», «Единство Славянских народов», «Герои нашего времени», «Гибридные войны», «Вклад России», Классные встречи Сферу информационных технологий.

Классные часы посвященные «Дню единства народов в России, Дагестана»,Дню Конституции», «Международный день против фашизма», «Народы России», «Герои народов», «Эколята – защитники природы», «День матери», «День защитника Отечества», «Весенние встречи», «Военные корреспонденты», «С чего начинается Родина», «Земля наш общий дом», «Праздник Азбуки», «Праздник Новруз байрам»;по правилам безопасности, соблюдению правил дорожного движения, антитеррористической направленности, борьба с курением, наркоманией, алкоголизмом, правила пользования Интернетом, безопасность, когда остаёшься дома, за здоровый образ жизни, соблюдение режима дня, правила поведения в транспорте, в школе, в столовой, при посещения театра и тому подобное. То есть, по всем направлениям воспитания проведение работы: гражданско – патриотическое , трудовое, экологическое, соблюдение правил охраны и безопасности жизни детей, пропаганда здорового образа жизни, экологическая направленность, борьба с плохими привычками, борьба с терроризмом и его проявлениями.

Учащиеся участвовали заочных турнирах олимпиадах на платформе uchi.ru, «Белый мишка» наши достижения.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ** | | | | | | |
|  | **ФИО учащегося** | **ОУ** | **Класс** | **Название конкурса** | **Место** | **ФИО педагога** |
| 1 | Агагулева Мадина  Наметовна | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийский конкурс рисунков «Весенний праздник 8 марта» | 2 | Адамова Н.С. |
| 2 | Асланов Гаджидавуд Мурадович | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийский конкурс рисунков «Весенний праздник 8 марта» | 1 | Адамова Н.С. |
| 3 | Мирзоев Мухаммад Абдулганиевич | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийский конкурс рисунков «Весенний праздник 8 марта» | 1 | Адамова Н.С. |
| 4 | Муртузалиев Шамхал Далгатович | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийский конкурс рисунков «Весенний праздник 8 марта» | 2 | Адамова Н.С. |
| 5 | Султанов Айдын Вагифович | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийский конкурс рисунков «Весенний праздник 8 марта» | 2 | Адамова Н.С. |
|  | Мирзоева Марьям Кахримановна | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийский конкурс рисунков «День защитника Отечества» | 2 | Адамова Н.С. |
|  | Мирзоев Мухаммад Абдулганиевич | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийский конкурс рисунков «Помним! Гордимся!» | 2 | Адамова Н.С. |
|  | Насурова Амина Романовна | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийский конкурс рисунков «Победа 1945 года» | 1 | Адамова Н.С. |
|  | Чубанов Рамазан Багирович | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийский конкурс рисунков «1941-1945 года» | 1 | Адамова Н.С. |
|  | Рзаханов Ислам Маликович | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийская викторина «Дорожная безопасность» | 2 | Адамова Н.С. |
|  | Керимханова Аиша Исламовн | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийская викторина «Дорожная безопасность» | 1 | Адамова Н.С. |
|  | Насурова Амина Романовна | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийская викторина «Дорожная безопасность» | 2 | Адамова Н.С. |
|  | Салманов Руслан Первизович | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийская викторина «Дорожная безопасность» | 1 | Адамова Н.С. |
|  | Атлуханов Магамед Максимович | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийская викторина «Дорожная безопасность» | 1 | Адамова Н.С. |
|  | Асланбеков Рамазан Гасанбекович | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Республиканский конкурс стихов «Дагестан –моя любовь и моя клятва!» | участник | Адамова Н.С. |
|  | Мирзоев Мухаммад Абдулганиевич | МБОУ «Прогимназия №15» | 3 | Всероссийский конкурс рисунков « Наши соседи – птицы» | 1 | Адамова Н.С. |
|  | Ризаева Альфия Фаидиновна | МБОУ «Прогимназия №15» | 2б | Международный конкурс (очно-заочный) «Наследие» чтение стихов на родных языках | участник | Эфендиева Э.А. |
|  | Гасанова Хабиба Муслимовна | МБОУ «Прогимназия №15» | 2б | Международный конкурс (очно-заочный) «Наследие» чтение стихов на родных языках | участник | Эфендиева Э.А. |
|  | Велиева Селимат Ширинбековна | МБОУ «Прогимназия №15» | 2б | Международный конкурс (очно-заочный) «Наследие» чтение стихов на родных языках | участник | Эфендиева Э.А. |
|  | Алиева Наргиз Алияровна | МБОУ «Прогимназия №15» | 4б | Международный конкурс (очно-заочный) «Наследие» чтение стихов на родных языках | участник | Аскерова Д.Т. |
|  | Мурадханова Марина Наримановна | МБОУ «Прогимназия №15» | 2а | Республиканский конкурс стихов «Дагестан –моя любовь и моя клятва!» | участник | Махмудова Э.М. |
|  | Гасанова Хабиба Муслимовна | МБОУ «Прогимназия №15» | 2б | Республиканский конкурс стихов «Дагестан –моя любовь и моя клятва!» | участник | Пашаева С.Я. |

Учитель Махмудова Э.М. приняла участие в конкурсе «Учитель года 2023 года» Учителя Адамова Н.С. и Махмудова Э.М. - стали «Учителями будущего» участвующие одноименном проекте.

Прошли курсы по ФГОС 3 поколения Агаева Б.А.,Салихова М.А..

Прошли курсы ОРКСЭ – Агаева Б.А., Ханамирова Ш.А., Салихова М.А.

Прошли курсы СКИЛС – Салихова М.А., Шахмарданова Ф.А.

Прошли курсы работы с учащимися с ОВЗ – Рахманова Ф.М., Эфендиева Э.А.